NOTELE ÎN CAMPIONAT ȘI ÎN MECIURI INTERNAȚIONALE

44 DE ZIARIȘTI SPORTIVI

ANTRENORII ECHIPELOR DIN DIVIZIA NAȚIONALĂ A

CITITORII REVISTEI NOASTRE

AU DECIS:

D C
celm
al a

PITEȘTEANULUI ÎI REVINE, ASTFEL, „TROFEUL REVIS'

Acesta-i, așadar, rezultatul: DOBRIN a întrunit cele mai multe sufragii pentru titlul de cel mai bun fotbalist al anului care se încheie peste cîteva zile și va primi *„Trofeul Fotbal 67"*. Tînărul fotbalist piteștean cîștigă pentru a doua oară consecutiv acest titlu, fapt care constituie o certă confirmare a valorii sale, ca și perspectivele acestui real talent al fotbalului nostru.

În 1966, desemnarea fotbalistului numărul 1 al anului s-a făcut numai cu consultarea redactorilor de fotbal ai presei de specialitate, a radio și telereporterilor. De data aceasta, revista noastră, inițiatoarea anchetei și donatoarea trofeului (o splendidă cupă de cristal), a decis ca aprecierea să se facă după criterii mult mai largi, mai cuprinzătoare, în așa fel încît „decizia" să fie atribuită pe argumente cît mai puțin... contestabile.

S-a pornit de la ideea că unul din examenele cele mai obiective îl constituie *notele obținute în jocurile de campionat și internaționale* de-a lungul întregului an. De asemenea, tot pentru deplina obiectivizare (și... tehnicizare) a criteriilor s-a cerut și *votul antrenorilor de Divizia A*. N-au fost, bine înțeles, scoși din cauză *ziariștii*, oameni care prin activitatea lor de zi cu zi cunosc bine pe jucători, le urmăresc și le comentează comportarea. În fine, am introdus și *criteriul votului maselor largi de iubitori ai fotbalului*, al pasionaților balonului rotund.

Însumarea acestor principii a fost de natură — după părerea noastră — a duce la un clasament cît mai exact. Și credem că nu ne-am înșelat; pentru că aproape aceleași nume au circulat în mai toate clasamentele parțiale. Concordanța de opinii a fost atît de mare încît în 3 clasamente (antrenori, ziariști, cititori) în care — teoretic — ar fi putut figura 15 nume, n-au figurat decît... 6! Așadar, *aproape unanimitate de păreri în ceea ce-i privește pe cei ce urcă pe podiumul nostru cu 5 locuri*. După cum, în aceleași 3 clasamente la care ne-am referit, există și o *unanimitate absolută, cea privind acordarea locului I lui* NICOLAE DOBRIN.

Făcînd o comparație între clasamentul de anul trecut și cel actual (și ne vom limita doar la primele 5 locuri), vom remarca faptul că numai primul clasat și-a menținut poziția. Ghergheli, Pîrcălab, Dumitriu II și Nunweiller III, anul trecut pe locurile 2—5, ocupă acum poziții mai slabe sau nici nu se clasează. În schimb, înregistrează salturi impresionante Constantin, Coman și Ion Ionescu (care în 1966 n-au fost nici în primii zece!). Dan, clasat anul trecut al șaselea, face saltul de un loc care-l aduce... pe podium.

Revenind acum la cîștigătorul trofeului acordat de revista noastră, Nicolae Dobrin, vom sublinia cu satisfacție importantul progres valoric înregistrat de acesta în anul 1967. Evoluția lui în acest an a purtat amprenta tehnicității și a simțului tactic, calități care conturează pe jucătorul de clasă.

Îl felicităm pe Dobrin pentru întreaga lui activitate din acest an, în cadrul clubului la care s-a format ca și în cadrul echipei naționale, îl felicităm de asemenea pentru cucerirea „Trofeului Fotbal '67" și îi urăm succes în viitor. Dobrin abia a împlinit 20 de ani și are în față, larg deschisă, o întreagă carieră, pe care i-o dorim plină de satisfacții, pentru el și pentru fotbalul românesc.

În încheierea acestor rînduri introductive, adresăm mulțumirile noastre tuturor celor care ne-au răspuns la anchetă. Și le urăm un an nou fericit, cu succese personale, în muncă și în activitatea fotbalistică.

UN AN ARE DOUĂ SEZOANE...

Primul criteriu pe care l-am luat în considerație a fost cel al notelor acordate de redactorii revistei „Fotbal" în meciurile de campionat și în partidele susținute de echipa reprezentativă A.

Facem de la început precizarea că n-am luat în considerație decît pe acei jucători la care s-au putut aplica *ambele criterii*. Jucătorii care au avut medii bune în meciurile la clubul lor dar n-au jucat în echipa națională în cursul unui an întreg, cu bogat program internațional, n-au concurat, deci, la locuri în acest clasament. Și, cum în echipă au fost „rulați" în 1967 circa 50 de jucători, credem că n-am greșit aplicînd acest principiu.

Clasamentul astfel alcătuit prezintă surpriza de a-l avea pe locul I pe Nelu Nunweiller grație — evident — comportării lui în special în sezonul de primăvară. La fel se explică și prezența pe locul secund a portarului ploieștean Mihai Ionescu. Sezonul lor de toamnă mai slab i-a făcut însă pe aceștia doi să fie „dați uitării" atît de cititori cît și de ziariști sau antrenori care i-au mai indicat pe unele buletine dar au acumulat puncte puține.

Constantin, Dan și Ion Ionescu, care intră în primele 5 locuri la „general", figurează și la note printre primii 10. „Saltul" lor final se explică, desigur, prin revenirea accentuată din sezonul de toamnă, atît la club cît și la echipa națională.

De altfel, cititorii noștri au putut face cunoștință cu acest prim clasament parțial, încă din numărul trecut al revistei, cînd l-am publicat.

ZIARIȘTII AU OSCILAT DOBRIN? CONSTANTIN?

Anul trecut, ancheta noastră s-a adresat numai ziariștilor și rezultatul este cunoscut: *Dobrin*. Și în acest an, piteșteanul a ieșit pe primul loc, în clasamentul separat alcătuit după votul redactorilor de specialitate, dar numai la o diferență de 0,50 puncte.

Au fost consultați 44 de gazetari, crainici de radio și televiziune.

Le cerem scuze colegilor noștri, care au avut amabilitatea să ne răspundă la anchetă, pentru faptul că în condițiile din acest an, cînd investigația noastră e mult mai largă, nu putem publica răspunsul fiecăruia dintre ei. Colegii noștri, mai bine decît oricine, înțeleg cum e cu problemele de spațiu...

Totuși, publicăm trei clasamente pe grupe.

Un clasament alcătuit numai după votul redactorilor de la cotidianul „SPORTUL" arată astfel.

1. Constantin 2. Dobrin 3. Coman 4. Dan 5. Ion Ionescu.

Clasamentul după opiniile redactorilor de la alte ziare și reviste și ale radio și tele-reporterilor se prezintă astfel:

1. Dobrin 2. Constantin 3. Coman 4. I. Ionescu 5. Dan.

Clasamentul redactorilor revistei „FOTBAL" indică:

1. Dobrin 2. Constantin 3. Coman 4. Dan 5. Ion Ionescu.

De notat că dacă „grosso modo" preferințele ziariștilor sînt concordante cu opiniile generale, în schimb numărul jucătorilor care au întrunit preferințe și care figurează pe buletine este foarte mare: 24! Ca titlu de curiozitate, dăm numele cîtorva fotbaliști care au întrunit 1—2 puncte, la ziariști: *Peronescu, Uțu, Sătmăreanu, Năsturescu, Nunweiller III, Kallo, Jercan, Dumitriu II, Gornea, Pîrcălab, Țarălungă, Koszka, Barbu, Dinu* (Rapid), *D. Popescu, Mocanu*.

Deci, la ziariști, locul I, *Dobrin*. În clasamentul alăturat îi găsiți pe primii 10 aleși ai presei sportive.

CUM AU VOTAT ANTRENORII

Votul antrenorilor echipelor de Divizia A l-a dat cîștigător, dar la o diferență apreciabilă, tot pe *Dobrin*. De notat că piteșteanul a ocupat locul I în cinci din cele 13 buletine depuse de antrenori și că figurează în 11! Interesant, de asemenea, faptul că cel de-al doilea clasat în ancheta generală, Constatin, deține doar locul 4 în aprecierea antrenorilor, locul secund în acest clasament separat revenindu-i lui C. Dan. În fine, de subliniat locul 5 al lui Ghergheli, singura prezență a mijlocașului dinamovist în primele cinci locuri ale vreunuia din cele 4 clasamente. Se pare că, în orice caz, antrenorii apreciază puterea lui de luptă, dăruirea sa în joc, mai mult decît publicul sau ziariștii, la care maniera de joc a lui Ghergheli are mai puțină „priză" decît la tehnicieni.

Dar să-i lăsăm pe cititori să facă și alte comentarii, publicînd buletinele antrenorilor:

Valentin Stănescu începe cu doi rapidiști: 1. Ion Ionescu 2. C. Dan. Se pare însă că „Tinel"

NOTELE: NUNWEILLER III

1. **NUNWEILLER III (Dinamo Buc. 7,8**
2. **M. Ionescu (Petrolul) 7,6**
3. **Coman (F.C. Argeș) 7,5**
4. **Dobrin (F.C. Argeș) 7,3**
5. **Koszka (Farul) 7,2**
6. Mocanu **(Petrolul) 7,1;**
7. Ghergheli **(Dinamo Buc.) 7;** 8–9. Constantin **(Steaua)** și C. Dan **(Rapid) 6,9;**
10. Popa **(Dinamo Buc.) 6,7.**

ANTRENORII DE DIVIZIA A: DOBRIN

1. **DOBRIN (F. C. Argeș) 43,50 puncte**
2. **C. Dan (Rapid) 27 puncte**
3. **Ion Ionescu (Rapid) 25 puncte**
4. **Constantin (Steaua). 24 puncte**
5. **Ghergheli (Din. Buc.) 16,50 puncte**
6–7. Coman **(F. C. Argeș)** și D. Nicolae **(Steaua) cîte 12 p.;** 8. Gornea **(U.T.A.) 9 p.;** 9. Barbu **(F.C. Argeș) 7 p.;** 10. Oblemenco **(Universitatea Craiova) 6 p.;** 11. Dumitriu II **(Rapid) 4 p.;** 12. Kallo **(Farul) 3 p.;** 13–14. Mocanu **(Petrolul)** și Koszka **(Farul) cîte 1 p.**

Gheorghe **CONSTANTIN** **2**

Finalul acestui an i-a adus numeroase satisfacții maestrului emerit al sportului Gh. Constantin, unul din cei mai vîrstnici jucători români aflați în activitate la înalt nivel de performanță. După o lungă absență, el a revenit în echipa țării, îmbrăcînd, în sezonul de toamnă, de 4 ori tricoul național și ridicînd astfel la 39 numărul jocurilor sale în echipa reprezentativă al cărei căpitan a redevenit. În decembrie, a fost sărbătorit pentru împlinirea vîrstei de 35 de ani.

În cadrul echipei sale, Steaua, prin tehnica sa ridicată și prin buna îndeplinire a rolului de coordonator, a avut un rol important în situarea formației militare pe locul I la încheierea turului.

Narcis **COMAN** **3**

Anul care se încheie i-a adus apărătorului porții lui F.C. Argeș o mare satisfacție sportivă: debutul în echipa națională, încă înainte de împlinirea vîrstei de 20 de ani. Coman este unul din cei mai talentați jucători ai generației sale. Este dotat excepțional pentru postul de portar: statură, detentă, curaj, mobilitate, simț al fazelor din apropierea porții. S-a impus cu autoritate ca titular în națională pe un post în care — spre deosebire de altele — nu ducem lipsă de candidați.

Pentru Coman, și o altă recomandare care vorbește de la sine: F. C. Argeș a primit doar 10 goluri în 13 meciuri, cel mai mic număr de goluri primite de o echipă în acest campionat.